



**Рейтинг субъектов Российской Федерации  
по уровню развития государственно-частного партнерства за 2021 год**



**Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню развития государственно-частного партнерства (ГЧП) за 2021 год** сформирован Минэкономразвития России на основании Методики расчёта показателя «Уровень развития государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации» (далее – Методика), утверждённой приказом Министерства от 19 декабря 2019 г. № 816.

В соответствии с Методикой уровень развития ГЧП в субъекте Российской Федерации определяется по итогам оценки трёх факторов:

- ▶ Динамика реализации проектов ГЧП в отчётном году (2021 г.).
- ▶ Накопленный опыт реализации проектов ГЧП в предшествующие годы (до 2021 г.).
- ▶ Состояние нормативно-институциональной среды.

Базой для расчета значений первых двух факторов является планируемый объем инвестиций в проект, который корректируется на коэффициенты формы, срока и стадии реализации проекта. Источником данных являются сведения о проектах, внесённые в ГАС «Управление».

Приоритет при расчёте значений первых двух факторов отдаётся регионам, реализующим длительные проекты в рамках концессионных соглашений и соглашений о ГЧП, МЧП с наибольшим объёмом законтрактованных инвестиций.

Для расчёта значения третьего фактора используются показатели количества досрочно прекращённых соглашений по вине публичной стороны; доли соглашений, заключённых в рамках конкурсных процедур; длительности подписания соглашений, а также качественные оценки, представленные независимыми экспертными организациями<sup>1</sup>.

#### **I. Оценка динамики реализации проектов ГЧП в субъектах Российской Федерации**

В рамках данного фактора оцениваются результаты реализации проектов ГЧП в 2021 году (запуск новых проектов, выход на стадию эксплуатации), взвешенные по объёму инвестиций по проектам.

По результатам оценки **динамики реализации проектов ГЧП в 2021 году в топ-10** субъектов Российской Федерации вошли<sup>2</sup>:

Место (2021)	Субъект Российской Федерации	Оценка динамики, баллы	Объём инвестиций по проектам ГЧП, млн. руб.	
			Без корректировок	После корректировок
1	Московская область	100,0	125 597	81 638
2	г. Москва	45,3	78 074	36 951
3	Республика Карелия	40,6	91 338	33 157
4	Мурманская область	21,3	34 862	17 385
5	Республика Татарстан	13,8	83 118	11 264
6	Нижегородская область	11,9	21 679	9 681
7	Магаданская область	10,9	16 191	8 864
8	Челябинская область	9,9	14 997	8 113
9	Новосибирская область	9,7	15 312	7 898
10	Сахалинская область	6,1	7 678	4 964

<sup>1</sup> Перечень независимых экспертных организаций, привлекаемых Минэкономразвития России для целей оценки отдельных показателей нормативно-институциональной среды в рамках формирования рейтинга за 2021 год, размещён на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: [https://www.economy.gov.ru/material/departments/d22/gosudarstvenno\\_chastnoe\\_partnerstvo/rejting\\_regionov\\_po\\_urovnyu\\_razvitiya\\_gchp/](https://www.economy.gov.ru/material/departments/d22/gosudarstvenno_chastnoe_partnerstvo/rejting_regionov_po_urovnyu_razvitiya_gchp/)

<sup>2</sup> Полный рейтинг субъектов Российской Федерации по результатам оценки динамики реализации проектов ГЧП в 2021 году приведён в приложении



Лидирующие позиции Московской области, г. Москвы и Республики Карелия обусловлены запуском крупных инфраструктурных проектов в 2021 году.

**Правительство Московской области** в 2021 г. заключило несколько концессионных соглашений. В частности, это крупнейшая по итогам 2021 года автодорожная концессия («Москва-Касимов» – дублёр Егорьевского шоссе, соединит МКАД с ЦКАД) с общим объёмом инвестиций 71 млрд руб. Также заключены концессии в отношении котельных и тепловых сетей в Сергиевом Посаде, Клину и Воскресенске (совокупно на 55 млрд руб.).

**Правительством г. Москвы** в 2021 г. заключены концессии в отношении объектов водоотведения с планируемым объёмом инвестиций - 35 млрд руб., в т.ч. в части обращения с осадком сточных вод (27 млрд руб.). Это крупнейшая концессия, связанная с очисткой сточных вод (два завода общей мощностью 1000 тысяч тонн/год с возможностью производства до 250 тысяч тонн/год твердого биотоплива для цементной промышленности). Также заключены контракты жизненного цикла в отношении 400 ед. электробусов и зарядных станций с инвестициями на сумму 15 млрд руб.

**В Республике Карелия** в 2021 г. в рамках механизма квази-ГЧП запущен проект по строительству ЦБК с объёмом инвестиций 86 млрд руб., полностью финансируемый за счёт частных средств. В России это один из крупнейших проектов по строительству ЦБК (мощность – 850 тыс. тонн товарной целлюлозы).

## II. Оценка накопленного опыта реализации проектов ГЧП в субъектах Российской Федерации

В рамках данного фактора оцениваются результаты реализации проектов ГЧП до 2021 года (запуск проектов, выход на стадию эксплуатации, успешное завершение), также взвешенные по объёму инвестиций по проектам.

По результатам оценки **накопленного опыта реализации проектов ГЧП** (до 2021 года) в **топ-10** субъектов Российской Федерации вошли<sup>3</sup>:

Место (2021)	Субъект Российской Федерации	Оценка накопленного опыта, баллы	Объём инвестиций по проектам ГЧП, млн. руб.	
			Без корректировок	После корректировок
1	г. Москва	100,0	518 236	296 025
2	г. Санкт-Петербург	99,8	317 589	295 419
3	Московская область	36,4	201 920	107 828
4	Самарская область	27,0	161 278	79 940
5	Пермский край	22,6	159 457	66 809
6	Республика Саха (Якутия)	20,3	119 196	60 212
7	Волгоградская область	16,1	91 276	47 646
8	Новосибирская область	10,0	60 208	29 578
9	Ямало-Ненецкий автономный округ	8,6	36 293	25 333
10	Удмуртская Республика	8,5	26 117	25 063

Лидирующие позиции г. Москвы, г. Санкт-Петербурга и Московской области определяются значительным объёмом инвестиций, привлечённых в последние годы в проекты ГЧП.

В **г. Москве**, в отличие от г. Санкт-Петербурга и Московской области, используются преимущественно иные формы ГЧП (более 90 % от количества проектов и более 80 % от объёма

<sup>3</sup> Полный рейтинг субъектов Российской Федерации по результатам оценки накопленного опыта реализации проектов ГЧП (до 2021 года) приведён в приложении



инвестиций). Всего в регионе до 2021 года запущено 200 проектов ГЧП на сумму 518 млрд. руб., из них 51 проект с объемом инвестиций свыше 1 млрд. руб. (совокупно 499 млрд. руб.). Среди наиболее крупных проектов ГЧП – 20 транспортно-пересадочных узлов (корпоративная форма ГЧП; совокупно 150 млрд. руб.), поставка вагонов метро (КЖЦ; 120 млрд. руб.), платный дублёр Кутузовского проспекта (концессия; 55 млрд. руб.). В то же время наиболее распространённой формой ГЧП является договор аренды с инвестиционными обязательствами – на него приходится 63 % от количества проектов (9 % от объёма инвестиций).

**г. Санкт-Петербург** реализует инвестиционные проекты исключительно в рамках классических форм ГЧП (соглашение о ГЧП по региональному законодательству, концессионное соглашение). Именно поэтому оценка данного региона почти сопоставима с оценкой лидера при объёме законтрактованных инвестиций на уровне 61 % от объёма инвестиций г. Москвы. Всего в г. Санкт-Петербурге до 2021 года запущено 17 проектов ГЧП с общим объемом инвестиций 318 млрд. руб., из них 14 проектов с объемом инвестиций более 1 млрд. руб. (совокупно 316 млрд. руб.). Среди наиболее капиталоемких проектов ГЧП – автодорога «Западный скоростной диаметр» (122 млрд. руб.), аэропорт «Пулково» (58 млрд. руб.), трамвайная сеть «Станция метро «Купчино» – пос. Шушары – Славянка» (32 млрд. руб.).

В **Московской области** также реализуются инвестиционные проекты исключительно в рамках классических форм ГЧП (концессия, соглашение о МЧП по 224-ФЗ). Всего до 2021 года в регионе запущено 32 проекта ГЧП с общим объемом инвестиций 202 млрд. руб., из них 12 проектов с инвестициями свыше 1 млрд. руб. (совокупно 194 млрд. руб.). Наиболее крупными из них являются автодорожные концессии – «Бутово – Железнодорожный» (южный дублёр МКАД) на 112 млрд. руб. и «Виноградово – Тарасовка» (соединит Дмитровское и Ярославское шоссе) на 54 млрд. руб., а также объекты тепло- и водоснабжения в Орехово-Зуево (9 млрд. руб.) и онкорadiологические центры в Балашихе и Подольске (совокупно 4 млрд. руб.).

### III. Оценка нормативно-институциональной среды в субъектах Российской Федерации

В рамках данного фактора оценивается работа органов власти, включая их открытость для инвесторов, а также готовность оказывать консультационную и финансовую поддержку проектам ГЧП. По результатам оценки **состояния нормативно-институциональной среды в топ-10** субъектов Российской Федерации вошли<sup>4</sup>:

Место (2021)	Субъект Российской Федерации	Оценка среды, баллы	Показатель открытости	Показатель дисциплины	Показатель обеспеченности
1	Белгородская область	100,0	54	100	88
2	Республика Башкортостан	99,8	57	79	99
3	Республика Саха (Якутия)	98,6	54	100	85
4	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	97,6	66	79	85
5	Тульская область	97,1	51	100	85
6	г. Москва	95,2	54	100	78
7	Владимирская область	94,2	48	100	82
8	Республика Татарстан	93,5	48	100	81
9	Ленинградская область	92,7	48	100	79
10	Омская область	91,9	51	100	74

<sup>4</sup> Полный рейтинг субъектов Российской Федерации по результатам оценки состояния нормативно-институциональной среды приведен в приложении



Лидирующие места по фактору в целом характерны для регионов, не допускающих длительных пауз в заключении концессионных соглашений и соглашений о ГЧП, МЧП, имеющих удобный специализированный сайт и компетентных специалистов в сфере ГЧП и реализующих действенные меры поддержки проектов.

Следует также отметить, что на основании экспертных оценок регионом, наиболее обеспеченным с точки зрения организации процесса привлечения инвесторов в проекты ГЧП и их сопровождения определена Республика Башкортостан.

В свою очередь, наиболее открытым регионом для инвесторов (с учётом удобства сайта в сфере ГЧП) определён Ханты-Мансийский автономный округ - Югра.



#### IV. Итоговая оценка уровня развития ГЧП в субъектах Российской Федерации

По результатам интегральной оценки **всех трёх факторов** (динамика реализации проектов ГЧП в 2021 году, накопленный опыт реализации проектов ГЧП до 2021 года, состояние нормативно-институциональной среды) сформирован **итоговый рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню развития ГЧП за 2021 год**:

Место (2021) <sup>i</sup>	Субъект Российской Федерации	Уровень развития ГЧП, баллы	Оценка факторов (2021)			Изменение (2021/2020)		
			Динамика, баллы	Накопленный опыт, баллы	НИС, баллы	Место (2020)	Δ	
1	Московская область	79,8	100,0	36,4	25,2	1	—	—
2	г. Москва	61,2	45,3	100,0	95,2	3	▲	+1
3	Республика Карелия	35,9	40,6	0,5	74,1	66	▲	+63
4	Мурманская область	24,5	21,3	3,6	89,0	23	▲	+19
5	г. Санкт-Петербург	22,5	0,1	99,8	25,2	4	▼	-1
6	Республика Татарстан	19,3	13,8	1,2	93,5	67	▲	+61
7	Новосибирская область	17,1	9,7	10,0	83,2	14	▲	+7
8	Нижегородская область	16,4	11,9	5,9	69,3	16	▲	+8
9	Челябинская область	15,5	9,9	2,1	81,3	27	▲	+18
10	Республика Саха (Якутия)	15,4	2,1	20,3	98,6	2	▼	-8
11	Пермский край	15,1	2,5	22,6	88,4	13	▲	+2
12	Магаданская область	14,2	10,9	0,0	66,2	45	▲	+33
13	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	13,5	3,0	8,3	97,6	8	▼	-5
14	Белгородская область	13,5	3,3	5,8	100,0	19	▲	+5
15	Ленинградская область	13,4	3,6	8,1	92,7	12	▼	-3
16	Сахалинская область	13,1	6,1	0,6	87,1	43	▲	+27
17	Республика Башкортостан	12,5	1,3	8,2	99,8	11	▼	-6
18	Хабаровский край	11,3	3,3	7,4	75,1	17	▼	-1
19	Архангельская область	10,9	4,7	2,8	70,4	31	▲	+12
20	Волгоградская область	10,9	0,0	16,1	76,8	10	▼	-10

<sup>i</sup> В рейтинге регионы распределены на **3 группы** исходя из оценок 3 факторов: регионы из **первой** группы (с 1 по 63 место) имеют положительную оценку факторов динамики и накопленного опыта; **вторая** группа регионов (с 64 по 78 место) имеют положительную оценку только за один из факторов динамики и накопленного опыта; **третья** группа регионов (с 79 по 85 место) не получила баллы по итогам оценки факторов динамики и накопленного опыта.



Место (2021) <sup>i</sup>	Субъект Российской Федерации	Уровень развития ГЧП, баллы	Оценка факторов (2021)			Изменение (2021/2020)		
			Динамика, баллы	Накопленный опыт, баллы	НИС, баллы	Место (2020)	Δ	
21	Приморский край	10,1	3,4	1,1	75,2	64	▲	+43
22	Владимирская область	10,1	0,1	3,2	94,2	26	▲	+4
23	Тульская область	10,0	0,0	1,3	97,1	6	▼	-17
24	Самарская область	9,9	0,3	27,0	42,5	7	▼	-17
25	Калининградская область	9,8	0,2	7,1	82,8	18	▼	-7
26	Удмуртская Республика	9,8	1,2	8,5	72,9	20	▼	-6
27	Омская область	9,8	0,2	2,3	91,9	9	▼	-18
28	Алтайский край	9,7	3,4	0,7	71,7	28	—	—
29	Смоленская область	8,9	0,1	0,7	87,1	34	▲	+5
30	Свердловская область	8,9	1,9	5,9	63,7	22	▼	-8
31	Краснодарский край	8,8	0,4	3,1	78,6	24	▼	-7
32	Калужская область	8,7	0,9	0,4	80,4	52	▲	+20
33	Тамбовская область	8,7	3,5	1,4	59,3	50	▲	+17
34	Саратовская область	8,7	0,0	5,6	75,1	21	▼	-13
35	Ростовская область	8,6	0,0	0,7	84,7	39	▲	+4
36	Республика Коми	8,5	0,1	7,3	69,7	68	▲	+32
37	Кемеровская область - Кузбасс	8,2	1,1	3,4	67,4	29	▼	-8
38	Ульяновская область	8,1	0,2	1,5	76,3	38	—	—
39	Ямало-Ненецкий автономный округ	8,0	4,2	8,6	33,4	5	▼	-34
40	Республика Алтай	7,7	1,7	0,1	64,5	70	▲	+30
41	Ярославская область	7,6	1,1	0,2	67,9	40	▼	-1
42	Оренбургская область	7,5	0,7	1,0	68,8	25	▼	-17
43	Вологодская область	7,5	0,0	1,4	72,0	44	▲	+1
44	Воронежская область	7,4	0,0	0,9	72,0	37	▼	-7
45	Тюменская область	6,7	0,4	5,4	53,5	15	▼	-30
46	Курганская область	6,6	0,0	0,1	66,0	73	▲	+27
47	Кировская область	6,3	0,9	0,1	56,4	53	▲	+6
48	Забайкальский край	6,1	0,1	0,1	60,2	47	▼	-1



Место (2021) <sup>i</sup>	Субъект Российской Федерации	Уровень развития ГЧП, баллы	Оценка факторов (2021)			Изменение (2021/2020)		
			Динамика, баллы	Накопленный опыт, баллы	НИС, баллы	Место (2020)	Δ	
49	Иркутская область	6,0	0,1	1,3	56,4	30	▼	-19
50	Чукотский автономный округ	5,9	0,1	0,2	57,8	54	▲	+4
51	Костромская область	5,9	0,0	0,3	58,1	49	▼	-2
52	Пензенская область	5,8	0,1	0,3	56,5	41	▼	-11
53	Ставропольский край	5,5	0,2	0,2	53,5	46	▼	-7
54	Липецкая область	5,5	0,1	0,0	54,4	55	▲	+1
55	Красноярский край	5,5	0,6	0,4	49,8	56	▲	+1
56	Чувашская Республика - Чувашия	5,4	2,4	0,1	37,7	51	▼	-5
57	Республика Хакасия	5,4	0,0	0,2	54,0	48	▼	-9
58	Ивановская область	5,4	0,0	0,6	52,1	62	▲	+4
59	Орловская область	5,3	0,0	0,0	52,6	63	▲	+4
60	Республика Бурятия	3,9	0,2	2,6	31,9	36	▼	-24
61	Республика Тыва	3,8	0,0	0,3	37,7	57	▼	-4
62	Еврейская автономная область	3,3	0,2	0,0	31,9	71	▲	+9
63	Амурская область	2,7	0,1	0,3	25,2	32	▼	-31
64	Республика Мордовия	7,0	0,0	0,2	69,7	35	▼	-29
65	Республика Крым	6,2	0,0	0,6	60,7	72	▲	+7
66	Республика Адыгея	6,1	0,0	0,0	60,9	74	▲	+8
67	Ненецкий автономный округ	6,0	0,0	0,0	60,2	82	▲	+15
68	г. Севастополь	5,6	0,0	0,5	55,2	75	▲	+7
69	Республика Дагестан	5,5	0,0	0,8	53,5	58	▼	-11
70	Республика Марий Эл	5,0	0,0	0,0	50,2	42	▼	-28
71	Рязанская область	4,8	0,0	0,3	47,9	60	▼	-11
72	Курская область	3,8	0,0	0,0	37,9	59	▼	-13
73	Чеченская Республика	3,5	0,0	0,1	34,8	77	▲	+4
74	Псковская область	3,4	0,0	0,1	33,4	65	▼	-9
75	Тверская область	3,2	0,0	0,0	31,9	79	▲	+4
76	Новгородская область	3,2	0,0	0,0	31,9	61	▼	-15





Место (2021) <sup>i</sup>	Субъект Российской Федерации	Уровень развития ГЧП, баллы	Оценка факторов (2021)			Изменение (2021/2020)		
			Динамика, баллы	Накопленный опыт, баллы	НИС, баллы	Место (2020)	Δ	
<b>77</b>	Брянская область	<b>3,2</b>	0,0	0,0	31,9	<b>76</b>	▼	<b>-1</b>
<b>78</b>	Камчатский край	<b>2,7</b>	0,0	1,0	25,2	<b>33</b>	▼	<b>-45</b>
<b>79</b>	Кабардино-Балкарская Республика	<b>7,2</b>	0,0	0,0	72,1	<b>81</b>	▲	<b>+2</b>
<b>80</b>	Карачаево-Черкесская Республика	<b>5,9</b>	0,0	0,0	59,3	<b>80</b>	—	—
<b>81</b>	Томская область	<b>4,3</b>	0,0	0,0	43,5	<b>69</b>	▼	<b>-12</b>
<b>82</b>	Республика Северная Осетия-Алания	<b>3,6</b>	0,0	0,0	36,3	<b>83</b>	▲	<b>+1</b>
<b>83-85</b>	Астраханская область	<b>3,2</b>	0,0	0,0	31,9	<b>78</b>	▼	<b>-5</b>
<b>83-85</b>	Республика Ингушетия	<b>3,2</b>	0,0	0,0	31,9	<b>85</b>	—	—
<b>83-85</b>	Республика Калмыкия	<b>3,2</b>	0,0	0,0	31,9	<b>84</b>	—	—

Лидерами рейтинга традиционно стали Московская область (сохранила первое место) и г. Москва (поднялась с 3-го на 2-е место). При этом в тройку впервые вошла Республика Карелия, которая поднялась с 66 на 3 место (за счёт запуска крупного проекта в 2021 году).

Значительно улучшили свои позиции в рейтинге Мурманская область (поднялась с 23 на 4 место) и Республика Татарстан (поднялась с 67 на 6 место), также благодаря запуску крупных проектов в 2021 году.

---

*Надеемся, что результаты рейтинга ГЧП будут стимулировать представителей органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления активнее проводить работу по привлечению инвестиций в проекты ГЧП для создания благоприятной среды для жизни граждан и ведения бизнеса. В свою очередь, Министерство, учтёт эту работу при формировании рейтинга ГЧП в последующих периодах.*



**I. Рейтинг субъектов Российской Федерации по результатам оценки динамики реализации проектов ГЧП в 2021 году:**

Место	Субъект Российской Федерации	Оценка динамики, баллы	Объём инвестиций по проектам ГЧП, млн. руб.	
			Без корректировок	После корректировок
1	Московская область	100,0	125 597	81 638
2	г. Москва	45,3	78 074	36 951
3	Республика Карелия	40,6	91 338	33 157
4	Мурманская область	21,3	34 862	17 385
5	Республика Татарстан	13,8	83 118	11 264
6	Нижегородская область	11,9	21 679	9 681
7	Магаданская область	10,9	16 191	8 864
8	Челябинская область	9,9	14 997	8 113
9	Новосибирская область	9,7	15 312	7 898
10	Сахалинская область	6,1	7 678	4 964
11	Архангельская область	4,7	6 045	3 869
12	Ямало-Ненецкий автономный округ	4,2	7 904	3 430
13	Ленинградская область	3,6	4 331	2 922
14	Тамбовская область	3,5	4 411	2 860
15	Приморский край	3,4	5 486	2 798
16	Алтайский край	3,4	2 280	2 767
17	Белгородская область	3,3	6 296	2 705
18	Хабаровский край	3,3	9 757	2 655
19	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	3,0	4 734	2 441
20	Пермский край	2,5	4 666	2 041
21	Чувашская Республика - Чувашия	2,4	5 450	1 934
22	Республика Саха (Якутия)	2,1	3 892	1 683
23	Свердловская область	1,9	4 223	1 570
24	Республика Алтай	1,7	3 923	1 424
25	Республика Башкортостан	1,3	1 898	1 072
26	Удмуртская Республика	1,2	744	967
27	Ярославская область	1,1	937	917



Место	Субъект Российской Федерации	Оценка динамики, баллы	Объём инвестиций по проектам ГЧП, млн. руб.	
			Без корректировок	После корректировок
28	Кемеровская область - Кузбасс	1,1	1 882	861
29	Калужская область	0,9	807	738
30	Кировская область	0,9	1 880	721
31	Оренбургская область	0,7	593	545
32	Красноярский край	0,6	2 529	472
33	Краснодарский край	0,4	1 863	353
34	Тюменская область	0,4	83	321
35	Самарская область	0,3	1 692	256
36	Республика Бурятия	0,2	420	199
37	Ульяновская область	0,2	313	157
38	Омская область	0,2	311	156
39	Еврейская автономная область	0,2	1 549	155
40	Ставропольский край	0,2	541	152
41	Калининградская область	0,2	232	151
42	Республика Коми	0,1	417	116
43	Смоленская область	0,1	135	92
44	Чукотский автономный округ	0,1	177	84
45	Пензенская область	0,1	85	81
46	Иркутская область	0,1	310	79
47	Амурская область	0,1	134	74
48	Липецкая область	0,1	120	70
49	г. Санкт-Петербург	0,1	500	65
50	Владимирская область	0,1	122	62
51	Забайкальский край	0,1	100	50
52	Саратовская область	0,0	289	38
53	Ростовская область	0,0	26	34
54	Костромская область	0,0	15	20
55	Ивановская область	0,0	37	19
56	Орловская область	0,0	3	4
57	Курганская область	0,0	8	3



Место	Субъект Российской Федерации	Оценка динамики, баллы	Объём инвестиций по проектам ГЧП, млн. руб.	
			Без корректировок	После корректировок
58	Волгоградская область	0,0	3	2
59	Республика Хакасия	0,0	3	2
60	Вологодская область	0,0	2	1
61	Воронежская область	0,0	1	1
62	Тульская область	0,0	2	1
63	Республика Тыва	0,0	1	0
64-85	Республика Мордовия	0,0	0	0
64-85	г. Севастополь	0,0	0	0
64-85	Республика Дагестан	0,0	0	0
64-85	Ненецкий автономный округ	0,0	0	0
64-85	Республика Крым	0,0	0	0
64-85	Республика Марий Эл	0,0	0	0
64-85	Республика Адыгея	0,0	0	0
64-85	Рязанская область	0,0	0	0
64-85	Курская область	0,0	0	0
64-85	Чеченская Республика	0,0	0	0
64-85	Тверская область	0,0	0	0
64-85	Камчатский край	0,0	0	0
64-85	Псковская область	0,0	0	0
64-85	Брянская область	0,0	0	0
64-85	Новгородская область	0,0	0	0
64-85	Кабардино-Балкарская Республика	0,0	0	0
64-85	Карачаево-Черкесская Республика	0,0	0	0
64-85	Республика Северная Осетия-Алания	0,0	0	0
64-85	Республика Ингушетия	0,0	0	0
64-85	Республика Калмыкия	0,0	0	0
64-85	Томская область	0,0	0	0
64-85	Астраханская область	0,0	0	0



II. Рейтинг субъектов Российской Федерации по результатам оценки накопленного опыта реализации проектов ГЧП до 2021 года:

Место	Субъект Российской Федерации	Оценка накопленного опыта, баллы	Объем инвестиций по проектам ГЧП, млн. руб.	
			Без корректировок	После корректировок
1	г. Москва	100,0	518 236	296 025
2	г. Санкт-Петербург	99,8	317 589	295 419
3	Московская область	36,4	201 920	107 828
4	Самарская область	27,0	161 278	79 940
5	Пермский край	22,6	159 457	66 809
6	Республика Саха (Якутия)	20,3	119 196	60 212
7	Волгоградская область	16,1	91 276	47 646
8	Новосибирская область	10,0	60 208	29 578
9	Ямало-Ненецкий автономный округ	8,6	36 293	25 333
10	Удмуртская Республика	8,5	26 117	25 063
11	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	8,3	62 691	24 468
12	Республика Башкортостан	8,2	46 910	24 156
13	Ленинградская область	8,1	59 800	24 018
14	Хабаровский край	7,4	48 501	21 967
15	Республика Коми	7,3	61 363	21 481
16	Калининградская область	7,1	40 199	20 997
17	Свердловская область	5,9	75 916	17 419
18	Нижегородская область	5,9	33 168	17 324
19	Белгородская область	5,8	49 600	17 173
20	Саратовская область	5,6	36 556	16 577
21	Тюменская область	5,4	31 583	16 106
22	Мурманская область	3,6	41 469	10 531
23	Кемеровская область - Кузбасс	3,4	17 675	9 940
24	Владимирская область	3,2	18 282	9 583
25	Краснодарский край	3,1	17 855	9 115
26	Архангельская область	2,8	17 314	8 422
27	Республика Бурятия	2,6	18 437	7 818
28	Омская область	2,3	12 198	6 941
29	Челябинская область	2,1	16 315	6 098



Место	Субъект Российской Федерации	Оценка накопленного опыта, баллы	Объём инвестиций по проектам ГЧП, млн. руб.	
			Без корректировок	После корректировок
30	Ульяновская область	1,5	5 219	4 509
31	Тамбовская область	1,4	5 065	4 273
32	Вологодская область	1,4	7 882	4 045
33	Тульская область	1,3	9 315	3 851
34	Иркутская область	1,3	7 271	3 820
35	Республика Татарстан	1,2	5 762	3 544
36	Приморский край	1,1	7 549	3 160
37	Оренбургская область	1,0	5 139	2 826
38	Камчатский край	1,0	5 956	2 814
39	Воронежская область	0,9	4 963	2 811
40	Республика Дагестан	0,8	2 123	2 384
41	Алтайский край	0,7	4 375	2 208
42	Ростовская область	0,7	2 204	2 140
43	Смоленская область	0,7	3 411	2 017
44	Ивановская область	0,6	3 579	1 890
45	Сахалинская область	0,6	3 401	1 824
46	Республика Крым	0,6	11 979	1 804
47	Республика Карелия	0,5	5 230	1 455
48	г. Севастополь	0,5	1 349	1 349
49	Калужская область	0,4	2 067	1 181
50	Красноярский край	0,4	2 342	1 139
51	Амурская область	0,3	2 901	990
52	Костромская область	0,3	1 888	930
53	Пензенская область	0,3	1 989	926
54	Рязанская область	0,3	883	836
55	Республика Тыва	0,3	2 167	791
56	Ярославская область	0,2	1 314	738
57	Республика Мордовия	0,2	2 281	686
58	Чукотский автономный округ	0,2	1 822	608
59	Ставропольский край	0,2	2 009	576



Место	Субъект Российской Федерации	Оценка накопленного опыта, баллы	Объём инвестиций по проектам ГЧП, млн. руб.	
			Без корректировок	После корректировок
60	Республика Хакасия	0,2	1 327	491
61	Кировская область	0,1	667	342
62	Курганская область	0,1	495	342
63	Забайкальский край	0,1	546	247
64	Псковская область	0,1	284	207
65	Чеченская Республика	0,1	249	200
66	Республика Алтай	0,1	456	180
67	Чувашская Республика - Чувашия	0,1	1 050	179
68	Еврейская автономная область	0,0	345	140
69	Республика Адыгея	0,0	1 156	130
70	Магаданская область	0,0	324	114
71	Липецкая область	0,0	194	95
72	Республика Марий Эл	0,0	165	86
73	Тверская область	0,0	87	41
74	Орловская область	0,0	77	39
75	Новгородская область	0,0	172	18
76	Курская область	0,0	15	14
77	Ненецкий автономный округ	0,0	41	6
78	Брянская область	0,0	1	1
79-85	Кабардино-Балкарская Республика	0,0	0	0
79-85	Карачаево-Черкесская Республика	0,0	0	0
79-85	Республика Северная Осетия-Алания	0,0	0	0
79-85	Республика Ингушетия	0,0	0	0
79-85	Республика Калмыкия	0,0	0	0
79-85	Томская область	0,0	0	0
79-85	Астраханская область	0,0	0	0



**III. Рейтинг субъектов Российской Федерации по результатам оценки состояния нормативно-институциональной среды в 2021 году:**

Место	Субъект Российской Федерации	Оценка среды, баллы	Показатель открытости	Показатель дисциплины	Показатель обеспеченности
1	Белгородская область	100,0	54	100	88
2	Республика Башкортостан	99,8	57	79	99
3	Республика Саха (Якутия)	98,6	54	100	85
4	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	97,6	66	79	85
5	Тульская область	97,1	51	100	85
6	г. Москва	95,2	54	100	78
7	Владимирская область	94,2	48	100	82
8	Республика Татарстан	93,5	48	100	81
9	Ленинградская область	92,7	48	100	79
10	Омская область	91,9	51	100	74
11	Мурманская область	89,0	60	79	73
12	Пермский край	88,4	60	51	90
13-14	Сахалинская область	87,1	33	100	82
13-14	Смоленская область	87,1	48	100	67
15	Ростовская область	84,7	45	79	79
16	Новосибирская область	83,2	42	79	79
17	Калининградская область	82,8	54	100	52
18	Челябинская область	81,3	18	100	85
19	Калужская область	80,4	60	79	55
20	Краснодарский край	78,6	36	100	61
21	Волгоградская область	76,8	27	100	67
22	Ульяновская область	76,3	42	79	65
23	Приморский край	75,2	60	51	63
24-25	Хабаровский край	75,1	48	79	56
24-25	Саратовская область	75,1	48	79	56
26	Республика Карелия	74,1	45	100	43
27	Удмуртская Республика	72,9	24	100	62
28	Кабардино-Балкарская Республика	72,1	30	100	54





Место	Субъект Российской Федерации	Оценка среды, баллы	Показатель открытости	Показатель дисциплины	Показатель обеспеченности
29-30	Вологодская область	<b>72,0</b>	18	100	66
29-30	Воронежская область	<b>72,0</b>	12	100	72
31	Алтайский край	<b>71,7</b>	36	100	47
32	Архангельская область	<b>70,4</b>	42	30	85
33-34	Республика Коми	<b>69,7</b>	24	79	69
33-34	Республика Мордовия	<b>69,7</b>	21	79	72
35	Нижегородская область	<b>69,3</b>	36	100	42
36	Оренбургская область	<b>68,8</b>	48	100	29
37	Ярославская область	<b>67,9</b>	36	100	39
38	Кемеровская область - Кузбасс	<b>67,4</b>	30	100	44
39	Магаданская область	<b>66,2</b>	30	100	42
40	Курганская область	<b>66,0</b>	24	100	47
41	Республика Алтай	<b>64,5</b>	18	100	50
42	Свердловская область	<b>63,7</b>	45	30	68
43	Республика Адыгея	<b>60,9</b>	30	79	45
44	Республика Крым	<b>60,7</b>	27	79	47
45-46	Ненецкий автономный округ	<b>60,2</b>	24	100	35
45-46	Забайкальский край	<b>60,2</b>	27	79	46
47-48	Тамбовская область	<b>59,3</b>	21	100	36
47-48	Карачаево-Черкесская Республика	<b>59,3</b>	12	100	45
49	Костромская область	<b>58,1</b>	36	100	19
50	Чукотский автономный округ	<b>57,8</b>	42	79	26
51	Пензенская область	<b>56,5</b>	51	30	47
52-53	Кировская область	<b>56,4</b>	18	79	47
52-53	Иркутская область	<b>56,4</b>	30	100	21
54	г. Севастополь	<b>55,2</b>	18	100	31
55	Липецкая область	<b>54,4</b>	0	79	61
56	Республика Хакасия	<b>54,0</b>	15	100	31
57-59	Тюменская область	<b>53,5</b>	45	100	0
57-59	Ставропольский край	<b>53,5</b>	18	100	27



Место	Субъект Российской Федерации	Оценка среды, баллы	Показатель открытости	Показатель дисциплины	Показатель обеспеченности
57-59	Республика Дагестан	53,5	12	100	33
60	Орловская область	52,6	9	79	48
61	Ивановская область	52,1	27	100	15
62	Республика Марий Эл	50,2	0	100	38
63	Красноярский край	49,8	30	30	54
64	Рязанская область	47,9	12	51	54
65	Томская область	43,5	24	100	0
66	Самарская область	42,5	36	79	0
67	Курская область	37,9	18	30	41
68-69	Республика Тыва	37,7	12	100	0
68-69	Чувашская Республика - Чувашия	37,7	18	79	8
70	Республика Северная Осетия- Алания	36,3	6	100	3
71	Чеченская Республика	34,8	6	100	0
72-73	Ямало-Ненецкий автономный округ	33,4	3	100	0
72-73	Псковская область	33,4	3	100	0
74-81	Республика Бурятия	31,9	0	100	0
74-81	Еврейская автономная область	31,9	0	100	0
74-81	Тверская область	31,9	0	100	0
74-81	Новгородская область	31,9	0	100	0
74-81	Брянская область	31,9	0	100	0
74-81	Астраханская область	31,9	0	100	0
74-81	Республика Ингушетия	31,9	0	100	0
74-81	Республика Калмыкия	31,9	0	100	0
82-85	Московская область	25,2	0	79	0
82-85	г. Санкт-Петербург	25,2	0	79	0
82-85	Амурская область	25,2	0	79	0
82-85	Камчатский край	25,2	0	79	0